ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

# AVIZ

**referitor la proiectul de Lege privind operaţiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziţii pentru nevoi de apărare, ordine publică şi siguranţă naţională**

Analizând proiectul de **Lege privind operaţiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziţii pentru nevoi de apărare, ordine publică şi siguranţă naţională**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.9 din 18.01.2002,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observaţii şi propuneri:

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea principiilor, a cadrului general şi a procedurilor privind operaţiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziţii pentru nevoi de apărare, ordine publică şi siguranţă naţională, constând în compensaţii economice pentru achiziţionarea de sisteme, produse, lucrări sau servicii de pe piaţa externă.

Potrivit proiectului, pentru achiziţionarea de sisteme, produse, lucrări sau servicii de pe piaţa externă necesare domeniului apărării, ordinii publice şi siguranţei naţionale, valoarea acestora trebuie să depăşească 5 milioane EURO, iar valoarea obligaţiei offset să fie de cel puţin 80% din valoarea contractului de achiziţie.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

**2.** La **preambulul** proiectului de lege, în concordanţă cu cerinţele normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea textului care urmează după formula introductivă "Parlamentul României adoptă prezenta lege", deoarece nu este necesar.

**3.** La **art.2 lit.e)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei "de competența" cu "în sarcina", termenul "competență" fiind utilizat în mod curent în raport de instituții sau autorități publice.

**4.** La **art.4 lit.b) şi la art.6 lit.c**) marcarea unor texte cu "i", "ii", "iii", nu este în concordanță cu exigențele Legii nr.24/2000, de aceea este necesară eliminarea acestor marcaje. În plus, semnalăm că la art.4 lipseşte marcarea cu lit.c), d), e) şi f).

**5.** Referitor la natura juridică a Agenției de offset, prevăzută la **art.8**, semnalăm că aceasta este greşită, deoarece o instituție nu poate fi în acelaşi timp şi **autonomă** şi în **subordonarea** unui minister, cele două noțiuni fiind incompatibile. De aceea este necesară revederea textului.

Totodată, semnalăm că proiectul nu este complet, deoarece nu cuprinde norme de principiu, absolut necesare a se regăsi în actul normativ de înființare a acestei instituții, cum sunt cele referitoare la conducerea Agenției şi la actele emise de acesta, precum şi la salarizarea personalului.

**6.** Norma din cuprinsul **alin.(2) al art.8** reglementează, într-o redactare inadecvată normelor de tehnică legislativă, finanțarea Agenției. Pentru un spor de precizie normativă, sugerăm următoarea redactare:

"(2) Agenția este finanțată de la bugetul de stat pe o perioadă de 1 an de la începerea activității. După expirarea acestui termen, finanțarea Agenției se asigură din venituri extrabugetare, potrivit hotărârii **Guvernului** privind organizarea şi funcționarea Agenției".

**7.** În ceea ce priveşte Comisia Guvernamentală offset prevăzută la **art.9**, menționăm că deşi din economia proiectului rezultă că aceasta semnează acordul cadru offset, că are atribuții de decizie, că aprobă raportul anual al Agenției şi planul de afaceri al contractantului, proiectul nu precizează dacă ea are sau nu personalitate juridică

**8.** La **art.24**, propunem eliminarea cuvântului "mixte", care nu este necesar şi care, de altfel, în context, constituie o tautologie.

**9.** La **art.40**, considerăm mai adecvată ca sancțiune a angajării respectivelor persoane **nulitatea** contractelor de muncă ori a convențiilor civile, decât "rezilierea" acestora, cum prevede textul.

**10.** La **art.44 lit.b),** sancționarea unor fapte prin trimiterea generică la prevederile legii este contrară art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, conform căruia actele normative prin care se

stabilesc convenţii trebuie să cuprindă **menţionarea faptelor** ce constituie contravenţii. Propunem de aceea ca dispoziţiile din proiect să indice în mod expres normele de lege a căror încălcare este sancţionată drept contravenţie, expresia "încălcarea dispoziţiilor prezentei legi" fiind insuficient de precisă sub acest aspect.

**11.** La **art.46 alin.(2),** pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea textului astfel:

"(2). Sancţiunea prevăzută la alin.(1) se aplică de reprezentanţii Agenţiei, desemnaţi de conducătorul acesteia".

**12.** La **art.47 alin.(1)**, pentru corelarea textului cu norma de la art.46 alin.(2), propunem ca după sintagma "aplicarea sancţiunilor" să se introducă expresia "cu excepţia celei prevăzută la art.46 alin.(1)".

**13.** La **art.52**, apreciem că gajarea unei scrisori de garanţie depusă de contractant este improprie, motiv pentru care propunem înlocuirea sintagmei "instrument de gaj" cu sintagma "instrument de **garanţie**".

**14.** Pentru un spor de rigoare normativă şi având în vedere obiectul proiectului, propunem reformularea **art.53**, astfel:

"Art.53. - În termen de ... zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Industriei şi Resurselor şi al Ministerului Finanţelor Publice, Guvernul va aproba Norme metodologice de aplicare".

**15.** Din punct de vedere al **structurării** proiectului de lege, semnalăm faptul că unele secţiuni sunt constituite doar din câte un singur articol, contrar exigenţelor de tehnică legislativă. Este cazul secţiunilor a 2-a din Capitolul I şi din Capitolul III.

Semnalăm, de asemenea, că se foloseşte noţiunea de "Agenţie" în norme **care preced** dispoziţia prin care se prevede că Agenţia de Offset este numită "Agenţie", respectiv art.8 alin.(1), fapt ce face ca în actul normativ să se utilizeze două expresii care desemnează aceeaşi noţiune. De aceea, propunem ca definirea Agenţiei de Offset ca "Agenţie" să fie prevăzută la art.4, unde sunt precizate şi alte **definiţii**.

**PREŞEDINTE**

**Dragoş ILIESCU**

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 77/22.01.2002